

Anexa nr.7**Centralizatorul rapoartelor anuale privind transparența decizională**

Prezentul formular va fi completat prin însumarea indicatorilor cuprinși în raportul anual privind transparența decizională furnizate de toate autoritățile sau instituțiile din subordine sau coordonare, respectiv locale conform prevederilor prezentelor norme.

Județul	MUREȘ
Denumirea instituției	PRIMĂRIA COMUNEI SÂNPETRU DE CÂMPIE
Nr. instituții subordonate centralizate	-
Nr.total instituții în subordine	-
Responsabil relația cu Societatea civilă	TEGLAȘ ADRIANA
INDICATORI	RĂSPUNS
A.Procesul de elaborarea actelor normative	
1.Numărul proiectelor de acte normative adoptate	111
2.Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în Mod public	
Dintre acestea,au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	111
b. prin afișare la sediul propriu	111
c.prin mass-media	-
3.Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la Proiecte de acte normative	
a.persoane fizice	-
b.asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	-
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate În evidență conform art.52 din O.G.nr.26/2000	-
4.Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	-
5.Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor Asociații legal constituite	8

6.Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea Civilă care au fost desemnate	1
6.1Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul Cumul de atribuții	-
6.2Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu Mediul asociativ conform prevederilor art.51din O.G.nr.26/2000	-
7.Numărul total al recomandărilor primite	
7.1Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în Format electronic/on-line	-
8.Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	-
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu Motivarea respingerilor unor recomandări	-
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost Acceptate recomandări	-
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost Acceptată nici o recomandare	-
9.Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	2
9.1 Dintre acestea,câte au fost organizate la inițiativa:	
a.unor asociații legal constituite	-
b.unor autorități publice	-
c.din proprie inițiativă	2
10.Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de Urgență sau conțin informații exceptate)	12
10.1Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	-
11.Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte Normative care au publicate	-
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care Au fost publicate	111
B.Procesul de luarea deciziilor	
1.Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	13
2.Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a.afișare la sediul propriu	-
b.publicare pe site-ul propriu	13

c.mass-media	-
3.Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la Ședințele publice (<i>exclusiv funcționarii</i>)	9
4.Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	-
5.Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în Cadrul ședințelor publice	-
6.Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	-
7.Numărul ședințelor care nu au fost publice,cu motivația restricționării accesului:	
a.informații exceptate	-
b.vot secret	-
c.alte motive (care?)	-
8.Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	13
9.Numărul proceselor verbale (minuta)făcute publice	13
C.Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1.Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind Transparența decizională intentate administrației publice:	
a.rezolvate favorabil reclamantului	-
b.rezolvate favorabil instituției	-
c.în curs de soluționare	-
D.AFIȘARE STANDARDIZATĂ	
1.Numărul autorităților/instituțiilor care dețin pe pagina de internet 1 Proprie secțiunea,,Transparență Decizională”	
2.Precizați numărul instituțiilor care au toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr.52/2003 în secțiunea „Transparență Decizională”	-
E.Aprecierea activității	
1.Media evaluării activității proprii la nivelul tuturor instituțiilor centralizate: satisfăcătoare/ bună/foarte bună	BUNĂ
2. Media evaluării resurselor disponibile la nivelul tuturor instituțiilor centralizate:	BUNĂ
3.Media evaluării colaborării cu direcțiile specializate la nivelul Tuturor instituțiilor centralizate:	BUNĂ
F.Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile Legal constituite ale acestora	BUNĂ

1. Media evaluării parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal Constituite ale acestora la nivelul tuturor instituțiilor centralizate	BUNĂ
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizarea consultării publice	-
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	-
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	-

PRIMĂRIA
SĂRMĂȘEL
JUDEȚUL MUREȘ